

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 30-09-2026
No. 2026.03032
Portefeuillehouder: Hoenderkamp
Team: Wonen & Leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 29 september 2026

Betreft: Schriftelijke vragen - Peilvoorstel vlam van Minckeleers, afwijking van raadsopdracht

Geacht college,

Partij Veilig Maastricht heeft kennisgenomen van het peilvoorstel inzake de vlam van Minckelers. In dit voorstel spreekt het college een voorkeur uit voor variant D, het handhaven van de huidige situatie zonder vlam. De gemeenteraad heeft echter tweemaal unaniem een motie aangenomen waarin het college wordt opgedragen om te komen tot een duurzame herintroductie van de vlam.

Wij achten het essentieel dat unaniem aangenomen raadsbesluiten worden gerespecteerd en uitgevoerd. De vlam van Minckelers is een cultuurhistorisch symbool van Maastricht en verdient een duurzame herintroductie, zoals de raad heeft opgedragen.

Hierover hebben wij de volgende vragen.

1. Kan het college bevestigen dat variant D (huidige situatie handhaven zonder vlam) geen uitvoering geeft aan de twee unaniem aangenomen moties die expliciet vragen om een duurzame herintroductie van de vlam van Minckelers?
2. Op basis waarvan acht het college het bestuurlijk wenselijk om een voorkeursvariant te presenteren die niet strookt met de democratisch vastgestelde opdracht van de raad?
3. Welke rol heeft de ambtelijke organisatie gespeeld bij het tot stand komen van de voorkeursvariant?
4. Zijn er technische, juridische of financiële bezwaren aangedragen die het college hebben doen besluiten om af te wijken van de raadsopdracht? Zo ja, welke?
5. Kan het college aangeven welke concrete stappen het heeft gezet om uitvoering te geven aan de aangenomen moties? Indien bepaalde stappen niet zijn gezet, verzoeken wij om een toelichting waarom dit is nagelaten.
6. Waarom kiest het college ervoor om de uitvoering van de raadsopdracht door te schuiven naar een toekomstige, integrale herinrichting van de Markt, terwijl de moties geen koppeling leggen met een bredere ruimtelijke herinrichting?

7. Kan het college bevestigen dat varianten A en B de enige varianten zijn die daadwerkelijk leiden tot een fysieke, duurzame herintroductie van de vlam? Zo nee, welke andere variant voldoet volgens het college aan de opdracht?
8. Wanneer kan de raad een concreet uitvoeringsvoorstel verwachten dat voldoet aan de aangenomen moties, inclusief planning, kostenraming en technische onderbouwing?
9. Hoe beoordeelt het college de bestuurlijke verhouding tussen raad en college wanneer een unaniem aangenomen raadsopdracht niet wordt uitgevoerd en er een voorkeursvariant wordt gepresenteerd die daarmee in strijd is?

Partij Veilig Maastricht,

Tiny Meese v.d. Venne